

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1.Бердяев Н.А. Духовное состояние современного мира // Бердяев Н.А. Смысл творчества: Опыт оправдания человека / Н.А. Бердяев. – М.: АСТ, 2007. – 668 с.
- 2.Глазьев С.Ю. Уроки очередной российской революции: крах либеральной утопии и шанс на «экономическое чудо» / С.Ю. Глазьев. – М.: Издательский дом «Экономическая газета», 2011. – 576 с.
- 3.Глазьев С.Ю. Геноцид / С.Ю. Глазьев. – М.: Терра, 1998. – 320 с.
- 4.Кара-Мурза С.Г. Аномия в России: причины и проявления / С.Г. Кара-Мурза. – М.: Научный эксперт, 2013. – 264 с.
- 5.Распутин В. Эти 20 убийственных лет: Преступления без наказания / Валентин Распутин. – М.: Алгоритм, 2013. – 320 с.
- 6.Тощенко Ж.Т. Фантомы российского общества / Жан Тощенко. – М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2015. – 668 с.
- 7.Травин Д. Железный Винни-Пух и все, все, все. Либерализм и либералы в российских реформах / Д. Травин. – СПб.: Дело, 2004. – 845 с.

УДК 17.0

А. А. РЕМЫГА

г. Омск, ОмГУ

### КРИТЕРИИ И ЭТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ЛИДЕРСТВА В УСЛОВИЯХ НОВОЙ ФОРМАЦИИ

Статья посвящена проблеме изучения критериев лидерства и этических оснований для лидерства в условиях перехода к новой формации в России.

*Лидерство, критерии лидерства, этические основания, новая формация, капитализм*

A. A. REMYGA

### THE CRITERIA AND ETHICAL GROUNDS FOR LEADERSHIP IN NEW FORMATION CONDITIONS

The article deals with the study of the criteria of leadership and ethical grounds for leadership in the transition to a new formation in Russia.

*Leadership, leadership criteria, ethical grounds, the new formation , capitalism*

Тема лидерства всегда занимала особое место на всех стадиях развития общества. Власть и ответственность лидера, с одной стороны, а так же признание и уважение к лидеру, с другой стороны, напрямую взаимосвязано с системой ценностей и нормой морали, существующей в том, или ином обществе, а, следовательно, проблема восприятия лидерства, проблема его понимания и отношения к нему, всегда будет волновать общество по-особому. Быть лидером – это серьезное испытание, это тяжелый труд и ноша. «Быть лидером – значит быть успешным гражданином» [4, с. 2].

Успешность – это важный критерий для лидерства в условиях современного общества, в условиях новой формации, т. к. современная система ценностей ориентируется на стремление к комфорту, благу, достатку.

Так же, следует отметить, что современная система ценностей тесно связана с принципами работы рыночной экономики, с капитализмом и бизнесом, развитие которых корнями уходит в эпоху реформации, а так же связано с трудами Макса Вебера, таким как: «Протестантская этика и дух капитализма» и «Хозяйство и общество».

На сегодняшний момент лидерство расширяет границы своего влияния, о нем часто говорят в СМИ, тренинги и мастер-классы, обучающие людей лидерству, проходят по всей стране ежедневно, а количество форумов и мероприятий, связанных с тематикой лидерства, растет ежегодно.

Более того, воспитание лидеров в молодежной среде – это одна из основных задач федеральных государственных бюджетных учреждений, находящихся в ведении Федерального агентства по делам молодежи.

Рассматривая этические основания лидерства, необходимо отметить следующее: во-первых, смена государственно-политического строя повлияла на

мировосприятие людей. Во-вторых, смена общественно-экономической формации, т. е. переход от коммунистической формации к формации капиталистической, переход безусловно особый, возможно даже частичный, но все же переход, повлиял на коммуникацию людей, породил новые виды связей, а так же сменил ориентиры: коллективизм был заменен индивидуализмом. В-третьих, современное положение дел в стране и за рубежом, продолжает влиять на ценностно-мировозренческие установки людей, а значит, влияет на формирование определенного портрета лидера в умах Россиян.

Таким образом, можно сделать вывод, что актуальность работы определяют два фактора: заинтересованность со стороны государства к проблеме воспитания лидеров, с одной стороны, и процесс формирования ценностно-нравственных ориентиров в обществе, в том числе и относительно понятия «лидерство» и «лидер», с другой стороны.

Изучая феномен лидерства, можно заметить, что сам термин широко используется во многих сферах научного знания: в этике, психологии, политологии, экономике и т. д.

Основными критериями для лидерства являются некоторые группы навыков и соответствующие им качества, а так же стили лидерства.

Выделяют три основных группы навыков: системные, коммуникативные и внутренние. Им соответствуют определённые лидерские качества: видение, целеполагание, чувствительность к изменениям, гибкость, целеустремлённость, коммуникабельность, уверенность в себе, самообладание. Каждое из указанных качеств можно усовершенствовать, изменить, т. е. лидер склонен к саморазвитию, обучению.

Относительно стилей лидерства принято выделять три пункта:

1. Авторитарный – установление жесткой дисциплины, четкое распределение обязанностей, лидер не вступает в дискуссии, не прислушивается к мнению группы, навязывает свое мнение.

2. Демократичный – лидер советуется с коллегами, прислушивается к их аргументам, поощряет их инициативу, ориентируется на мнение группы, часть полномочий делегирует другим членам группы.

3. Либеральный – лидер не предъявляет никаких требований к членам группы, ни на чем не настаивает, принимает все предложения членов группы, не конфликтует. Группа практически не организована, разобщена, функциональные обязанности в группе распределяются хаотично.

Этическое лидерство имеет множество определений, отталкиваясь от одного из них, можно прийти к выводу, что оно направлено на достижение определенных целей благородными средствами, а одна из главных задач такого лидерства – создание условий для разделения сотрудниками общей системы ценностей.

Главным механизмом влияния этического лидера является идентификация, т. е. сотрудники стремятся быть похожим на своего лидера.

Переходя к этическим основаниям лидерства в условиях новой формации, стоит отметить следующий момент: отечественный критерий лидерства до сих пор формируется, ровно так же, как и формируется понимание лидерства в обществе. Этика отечественного лидера, лидерства, имеет отличия от этики лидера на Западе. Как уже было отмечено, на формирование этики на Западе, а потом и на формирование деловой этики и этики лидерства сильное воздействие оказала реформация и последующие труды Макса Вебера. Отталкиваясь от идеи «личного блага», сформировалась определенная система ценностей, которая повлияла на развитие многих сфер жизни, в том числе на принципы управления, на понимание власти и руководства, а это тесно взаимосвязано с феноменом лидерства как такового. Формирующее влияние на этику лидерства в России оказывало православие с его соборностью и патриархальностью. Современное отечественное лидерство сменило только формы активности, сохранив при этом ориентацию на общество. Но не стоит забывать, что все-таки коллективизм отошел на задний план. Современный лидер – индивидуалист, он берет все под свой личный контроль, но при этом

соотносит свою деятельность с обществом и нормами в нем принятыми. То, что современные лидеры стремятся соотнести свои действия с обществом, доказывает тот факт, что отделы связи с общественностью имеются у каждой уважающей себя организации или предпринимателя. Основными категориями, повлиявшими на формирования этики отечественного лидера, стали ценности «смирения, почитания старших, авторитарности власти, патриотизма, христианского милосердия, человеколюбия, и в то же время – бунтарского стремления к справедливости и свободе, героической жертвенности» [4, с. 3].

Нравственные приоритеты делового лидерства зависят от ценностного ориентирования бизнеса на консеквенциализм. Ценностные установки на достижение определенных целей, таких, как получение прибыли, являются стержневыми в морали бизнеса. Этика лидерства почти лишена субъективности, она подчиняется, зависит от корпоративности мышления. Однако принцип индивидуализации не лишен морального основания, а стремление быть первым выделяет лидера, но его успешность есть успешность компании.

Подводя итоги, стоит отметить, что указанные критерии лидерства, в совокупности с перечисленными этическими основаниями для его существования, в соотнесении с особенностями новой формации в России, создают предпосылки для формирования особого портрета, образа лидера, не только в этической сфере, но и в других. Этическое лидерство – это тема будущего, тема, которую необходимо изучать в виду развития нашего общества. Создание же определенного портрета лидера является перспективным направлением в сфере этики, т. к. без наличия определенного ориентира в виде конкретного образа, трудно будет направлять людей и воспитывать в них лидеров эпохи новой формации, новых лидеров России.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Адаир Дж. Эффективное лидерство / Джон Адаир ; перевод с англ. А. И. Краснова. – М.: Издательство Эксмо, 2003. – 320 с.

- 2.Белинская Е.П. Социальная психология личности / Е. П. Белинская. – М.: АСПЕКТ ПРЕСС, 2001. – 301 с.
- 3.Вебер М. Избранное / М. Вебер ; состав. Н. И. Савинков, А. А. Крюков, И. П. Строганов и др.; вступ. сл. Н. И. Савинков; под общ. ред. Н. И. Савинкова. – М.: Юрист, 1994. – 702 с.
- 4.Кривенышева Е.Н. Этические основания лидерства в западной и отечественной культурах. – Саранск, 2003. – 189 с.
- 5.Лучко М.Л. Этика бизнеса фактор успеха / М. Л. Лучко. – М.: Изд-во Эксмо, 2006. – 320 с.
- 6.Разин А.В. Нравственный мир человека / А. В. Разин. – М.: Академический проект, 2003. – 432 с.

УДК 17.0

Л. П. СИДОРЕНКО

г. Москва, МЭСИ

Н. Н. ПЕТРОВА

г. Казань, КНИТУ-КАИ

К ВОПРОСУ О СОПОСТАВЛЕНИИ КАТЕГОРИЙ «РИТОРИКА»,  
«СОФИСТИКА», «НЕОРИТОРИКА», «ОБЩАЯ РИТОРИКА», «ЧЕРНАЯ  
РИТОРИКА»

Софистика возникла как ложное направление в красноречии. Риторика приобрела статус науки. Развитие риторики протекало сложно. В конце XX в. риторику стали называть то неориторика, то «общая». Название «риторика» закономерно. Современная «черная» риторика – это всего лишь ее антипод и адепт.

*Риторика как наука, софистика как псевдонаука, общая риторика, неориторика, черная риторика*